



اخبار

**دکتر عارف:

این مجلس کسی مثل فرجی دانا را استیضاح کرد. شاید اگر توفیقی رای می آورد ، فرجی دانا استیضاح نمی شد بخشی از مشکلات و مسائل امروز را در دانشگاه شاهد نبودیم. وظیفه ماست که در مجلس مساله حصر را حل کنیم این مساله باید حل شود خدمات اقایان موسوی و کروبی بر هیچ کس پوشیده نیست.

**این هم علت واقعی رد صلاحیت ایت الله سید حسن خمینی

روایت صادقانه‌ی جعفر شجونی (عضو جامعه‌ی روحانیت مبارز و رئیس پیشین جامعه‌ی وعاظ تهران): «مسلم است که حسن آقای خمینی مجتهد است؛ دارد تدریس می‌کند [اما] بعد از فتنه‌ی ۸۸ وقتی زندانیان آزاد می‌شدند حسن آقا می‌رفتند به دیدن آنها! خُب تو داری تیشه به ریشه‌ی خودت می‌زنی، در رژیم سابق هر زندانی که آزاد می‌شد ما می‌رفتیم دیدنش و از رژیم نمی‌ترسیدیم... حالا چرا می‌روی ملاقات کسانی که از زندان فتنه آزاد می‌شوند؟» (در مصاحبه با کامیار بهرنگ؛ کیهان لندن)

**خبرگزاری سپاه:

دشمن توطئه کرده که جنتی، یزدی و مصباح رأی نیاورند.

** ۷۴ تشکل دانشجویی مطالبات خود از نمایندگان مجلس دهم را اعلام کردند:

جنبش دانشجویی مستقل به عنوان دیده بان جامعه ی ایران نه با ناامیدی، بلکه با روحیه ای استوار و پیشرو این انتخابات را فرصتی برای برداشتن یک گام مستحکم رو به آزادی خواهی می داند.

توقف ارباب و مداخله ی نهادهای نظامی و امنیتی در فعالیت دانشجویان

عدم ایجاد محرومیت از تحصیل برای دانشجویان و بازگرداندن دانشجویان محروم از تحصیل به دانشگاه

استقلال دانشگاه در عرصه‌ی مدیریتی

توقف روند نادرست موسوم به اسلامی سازی علوم انسانی

توقف روند سهمیه بندی جنسیتی و تفکیک جنسیتی

تغییر سیاست بومی گزینی دانشجو

اشتغال فارغ التحصیلان دانشگاهی

(منبع: انصاف نیوز)

**پاسخ صریح معاون اول رئیس جمهور به تخریب دولت:

پرده برداری از فسادهای گسترده در دولت های نهم و دهم بیخ گوش مجلس اصولگرا. معاون اول رئیس جمهور در پاسخ به عملیات روانی پیچیده جریان افراطی که با همکاری رسانه های زنجیره ای نهادهای خاص صورت می پذیرد، از فساد های گسترده در دولت های پیشین که با چشم پوشی جناح مسلط بر مجلس نهم پرده برداشت: کسانی باید شرمند باشند که بایک زنجانی درست کرده و دکل نفتی گم کردند، ده ها فساد در کشور شکل داده و فساد را نهادینه کردند.

کسانی باید شرمند باشند که ۲۲ میلیارد دلار در ۱۷ ماه از پولهای کشور را به بهانه واهی جلوگیری از نوسانات قیمت ارز به استانبول و دبی برده و فروختند، در حالی که بعد از آن باز هم کشور دچار شوک اقتصادی و کاهش ارزش پول ملی شد. این در حالی است که یک ایرانی فقط می تواند ۵ هزار دلار از کشور خارج کند.

کسانی باید شرمند باشند که ۱۷ هزار میلیارد تومان ظرف ۱۸ ماه از منابع بانک مرکزی بدون مجوز قانونی برداشتند.

کسانی باید شرمند باشند که خرج کردند و بدهی هایی بزرگ بر عهده دولت بعد قرار دادند و یک دولت به معنای واقعی بدهکار ایجاد کردند که یک رقم از تعهدات آنکه از سوی وزارت اقتصاد و دارایی اعلام شده ۳۸۰ هزار میلیارد تومان است.

** لیست ائتلاف اصلاح طلبان خراسان رضوی برای مجلس خبرگان

مجتبی سادات محمدی رئیس کمیته انتخابات ائتلاف فراگیر اصلاح طلبان خراسان رضوی گفت: آیت الله سید محمود هاشمی شاهرودی، آیت الله سید محمود مدنی بجستانی، آیت الله محمد هادی عبد خدایی، آیت الله حسن عالمی، آیت الله علی قربانی و آیت الله سید احمد حسینی خراسانی در این لیست معرفی شده اند.

صاحب امتیاز: انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی مشهد

شماره مجوز: ۶۸/ک/ش مدیرمسئول و سردبیر: پوریا قاتاری

همکاران این شماره: موژان اشرفی، امیر محمد تاجیک، محمد حسین سرپوشان، حانیه علی زاده

صفحه آرای و چاپ: موسسه فرهنگی هنری مقدار ۸۰-۳۷۱۳۷۳۲۸

اخبار انتخابات را در کانال "موج نو دانشگاهیان مشهد" دنبال کنید. @MOWJ_NO



مجلس اصلاحات

مجلس اصلاحات

انتخابات ششمین دوره مجلس شورای اسلامی در زمان دولت اول اصلاحات برگزار شد. پیش از زمان برگزاری انتخابات کشورمان حوادثی چون قتل های زنجیره ای، و تشکیل اولین دوره شوراهای شهر و روستا را تجربه می کرد. ویژگی خاص انتخابات مجلس ششم این بود که بنابر قانونی که در مجلس پنجم به تصویب رسید، تعداد نمایندگان مجلس شورای اسلامی از ۲۷۰ نفر به ۲۹۰ نفر افزایش می یافت. انتخابات در روز ۲۹ بهمن ماه سال ۱۳۷۸ برگزار شد. میزان مشارکت مردم در این انتخابات ۳۵/۶۷ درصد بود.

میزان حضور مردم در انتخابات مجلس ششم ۶۷ درصد اعلام شد و به جز تهران تمام استان ها مشارکتی بالاتر از ۵۰ درصد را ثبت کردند این بیشترین میزان مشارکت در کل کشور برای انتخابات های مجلس قبل و بعد از آن بود

مهدی کروبی رئیس، و محمدرضا خاتمی و بهزاد نبوی نایب رئیس مجلس اصلاحات شدند.

جامعه روحانیت مبارز و جمعیت های سیاسی همسو با آن همچون جمعیت موفله اسلامی و جامعه اسلامی مهندسین، چنان که پیش بینی می شد توفیقی در انتخابات نیافتند.

در عین حال، نظارت استصوابی همچنان جاری بود. از جناح چپ عباس عبدی، هاشم آغاجری، جلایی پور، محمد جواد مظفر و عده ای دیگر رد صلاحیت شدند و عبدالله نوری هم که به توصیه هاشمی رفسنجانی از شورای شهر استعفا داده بود تا در انتخابات شرکت کند به علت محکوم شدن به بیش از پنج سال زندان از حضور در انتخابات بازماند.مهم ترین لیست های انتخاباتی تهران از سوی احزاب عمده از جمله جبهه مشارکت، کارگزاران، مجمع روحانیون مبارز و ائتلاف پیروان امام و رهبری (جناح راست سنتی) منتشر شد و نامزدهای ملی مذهبی نیز به جز دو نفر (علیرضا رجایی در تهران و رحمان کارگشا در اراک) رد صلاحیت شدند.

با بالا گرفتن اختلاف وزارت کشور و شورای نگهبان بر سر انتخابات، مصطفی تاج زاده رئیس ستاد انتخابات وزارت کشور و احمد جنتی دبیر شورای نگهبان از یکدیگر به مراجع قضایی شکایت کردند.

دستگاه قضایی به شکایت دبیر شورای نگهبان رسیدگی و مصطفی تاج زاده را محکوم کرد. اما پرونده شکایت رئیس ستاد انتخابات وزارت کشور از احمد جنتی به جایی نرسید.

در این انتخابات، جبهه دوم خرداد توانست ، حدود ۶۵٪ کرسی های مجلس را به دست آورد. در تهران بزرگ، فهرست نامزدهای پیشنهادی حزب جبهه مشارکت ایران اسلامی، ۹۰٪ کرسی های این حوزه را کسب کرد. نکته جالب توجه در این دوره از انتخابات مجلس این بود که بر طبق نتایج اولیه منتشر شده توسط وزارت کشور ۱۸ نفر اول راه یافته از تهران به مجلس ششم توانستند بیش از یک میلیون رأی کسب کنند . متوسط آراء ۳۰ نفر اول تهران بر طبق نتایج اولیه ۱۰،۵۷،۰۰۰ رأی بود که در نوع خود یک رکورد به حساب می آید . به ویژه آراء کسب شده توسط نفر اول حوزه انتخابیه تهران، شمیرانات، ری و اسلامشهر یعنی محمدرضا خاتمی در تاریخ جمهوری اسلامی ایران بی نظیر است.

در کنار این رکورد، رأی نسبتاً پایین اکبر هاشمی رفسنجانی و مهدی کروبی در حوزه انتخابیه تهران، اسلامشهر، ری و شمیرانات نیز قابل توجه بود. پس از اعلام نتایج اولیه انتخابات، شورای نگهبان مدعی تخلفات گسترده در انتخابات گردید و پس از نامه رهبر معظم انقلاب و توصیه ایشان به شورای نگهبان مبنی بر اینکه «صندوق هایی که مخدوش بودن آن از نظر شورای نگهبان به اثبات رسیده است و با معیارهای شورای نگهبان قابل تأیید نیست، باید ابطال گردد» بازشماری آراء برخی از صندوق ها پیگیری شد و از مجموع ۳۰۷۷ صندوق موجود بیش از ۱۳۶۲ صندوق باز شماری شد که در نهایت منجر به ابطال ۵۳۴ صندوق از میان ۳۰۷۷ صندوق شد. پس از این رویدادها وزارت کشور پس از کسب تأییدیه شورای نگهبان نتایج نهایی مرحله اول انتخابات را اعلام کرد. در بیانیه صادره پس از بازشماری آراء که توسط وزارت کشور انتشار یافت ۲۸ نفر در مرحله اول به عنوان نمایندگان مردم تهران به مجلس ششم راه یافتند. به طور مثال غلامعلی حداد عادل و علی اکبر محتشمی پور به فهرست نمایندگان پیروز اضافه شده بودند و اکبر هاشمی رفسنجانی از رتبه سی ام به رتبه بیستم ارتقاء یافت، علیرضا رجایی نیز پس از بازشماری آراء و ابطال تعدادی از صندوق ها از راه یابی به مجلس بازماند. در ادامه این رویدادها اکبر هاشمی رفسنجانی در آستانه افتتاحیه مجلس ششم کناره گیری کرد و مجلس ششم با اکثریت اصلاح طلبان آغاز به کار کرد. بدین سان حزب مشارکت توانست اعضای بلندپایه و کادر خود را در سراسر کشور وارد مجلس ششم کند و مسؤولیت های قوه مقننه از هیأت رئیسه گرفته تا رؤسای کمیسیونها را از آن خود کرد.

تلاش برای اصلاح مجدد قانون مطبوعات، استفاده ایت الله خامنه ای از حکم حکومتی و استعفا و اعتراض دست جمعی نمایندگان مجلس به نظارت استصوابی شورای نگهبان رویدادهای مهم هم زمان با مجلس ششم بودند..هفتمین انتخابات مجلس شورای اسلامی درحالی برگزار شد که ده ها نماینده اصلاح طلب مجلس ششم، استعفا داده و در ساختمان مجلس متحصن شده بودند.



همه آنچه در باره ی "نظارت استصوابی شورای نگهبان" باید بدانیم.

_هنگامی که صحبت از اصطلاح "نظارت استصوابی شورای نگهبان" به میان می آید، اولین نکته آن است که ما با دو مقوله مواجه هستیم. اولاً مبحثی به نام نظارت استصوابی و ثانیاً نهادی به نام شورای نگهبان قانون اساسی .

_ ابتدا از نهاد شورای نگهبان قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران آغاز می کنیم. این نهاد در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران تحت اصول ۹۱ تا ۹۹ پیش بینی شده است . در این میان درباره ی شان این نهاد ذکر چند نکته ضروری است:

الف: اولاً این شورا مرکب از دوازده نفر، شش عضو فقیه به انتصاب رهبری و شش عضو حقوقدان با معرفی رییس قوه ی قضائیه و رای نمایندگان مجلس برای مدت شش سال انتخاب می شوند.

ب: مهم ترین وظایف این شورا در سه مرتبه خلاصه میشود، شان تقنینی (قانون گذاری) ، شان قضایی، شان اجرایی. که به اختصار در شان تقنینی شورا مطابق اصول ۹۳ و ۹۴ قانون اساسی، اختیار تصویب یا رد مصوبات مجلس را داراست پس بنابراین شان قانونگذاری دارد، درباره ی شان قضایی مطابق اصل ۹۸ قانون اساسی از آن جا که شورا وظیفه ی انطباق مصوبات مجلس با شرع مقدس اسلام را بر عهده دارد، دارای نوعی شان قضایی است، و در نهایت در باره ی شان اجرایی، مطابق اصل ۹۹ این شورا وظیفه ی نظارت بر انتخابات را برعهده دارد، که این شان اجرایی شورااست.

ج: همچنین دیگر وظیفه ی مهم این شورا طبق اصل ۹۸ ،تفسیر قانون اساسی کشور می باشد.

آنچه که در این یادداشت بررسی میشود، همین شان اجرایی شورای نگهبان یعنی مبحث نظارت بر انتخابات است که در ادامه به تفصیل به آن پرداخته میشود.

_ اما حالا به سراغ مقوله ی اول می رویم، یعنی اصطلاح نظارت استصوابی. برای واکاوی این اصطلاح اولاً باید بدانیم منظور از نظارت چیست؟ و ثانیاً **نظارت استصوابی به چه نوع نظارتی اطلاق میشود؟** انواع نظارت چیست؟ برای پاسخ به این پرسش ها باید به نکات زیر توجه داشت:

الف: اساساً در قریب به اتفاق نظام های سیاسی بحث نظارت بر انتخابات امری بدیهی است، و لذا در لزوم ماهوی مبحث نظارت بر انتخابات بحثی وجود ندارد، آنچه که مورد مناقشه هست، حدود و کیفیت نظارت و انواع آن می باشد.

ب: دو رکن اصلی انتخابات ، مجری انتخابات و ناظر انتخابات است که در ساختار انتخاباتی ایران، مجری انتخابات قوه ی مجریه و وزارت کشور و ناظر آن شورای نگهبان می باشد، در ادامه باید توجه داشت وقتی از انواع نظارت صحبت می کنیم منظور کیفیت ارتباط میان مجری و ناظر است. یعنی ناظر که شورای نگهبان است تا چه حدی میتواند بر مجری یعنی وزارت کشور نظارت کند.

ج: در اصطلاحات حقوقی دو نوع نظارت وجود دارد یکی نظارت اطلاعی، و دیگری نظارت استصوابی. همانطور که اشاره کردیم هر کدام از انواع این نظارت ها را باید در ارتباط مجری و ناظر تحلیل کرد. هنگامی که میگوییم نظارت اطلاعی یعنی حدود نظارت ناظر بر کار مجری، اطلاع یافتن از نحوه ی اجرای کار اوست. بدین معنا که مجری موظف است تا ناظر را از اجرای خود مطلع سازد، برای مثال سازمان بازرسی کل کشور بر انجام کار های قوه ی قضائیه نظارت اطلاعی دارد، به این معنا که مجری یعنی قوه ی قضائیه یک سازمان خارجی نسبت به سازمان بازرسی محسوب شده و نظارت این سازمان بر نحوه ی اجرای آن قوه اطلاعی است چون صرفاً از آن مطلع شده و در صورت شکایت رسیدگی می کند. اما نوع دیگر نظارت، نظارت استصوابی است. ابتدا باید گفت که، استصواب در لغت به معنای صواب دید یا صلاحدید می باشد، و منظور از نظارت استصوابی آن است که در واقع ناظر، مجری یک امر و خود آن امر را یک مقوله ی درون سازمانی می‌بیند، نوعی نظارت درونی بر آن دارد و نحوه ی تشخیص درست یا غلط بودن اجرا بر عهده ی ناظر است، یا به عبارت دیگر **اجرای مجری بدون صواب دید، صلاحدید و استصواب ناظر، صحیح یا نافذ نیست، بنابراین اگر مجری کاری انجام دهد که ناظر تایید نکند، آن تصمیم یا کار ،باطل و غیر صحیح است**، در حالی که در نوع اول یعنی نظارت اطلاعی، مجری صرفاً ناظر را از نحوه ی انجام کار مطلع می سازد و منتظر استصواب و صلاحدید ناظر نمی‌ماند. تا به اینجا مفهوم نظارت، لزوم نظارت بر انتخابات، رابطه ی مجری و ناظر و انواع نظارت های اطلاعی و استصوابی را به صورت مفهومی تحلیل کردیم، حال به سراغ بحث نظارت استصوابی شورای نگهبان بر انتخابات مجلس می رویم.

تا پیش از سال هفتاد نظارت شورای نگهبان بر انتخابات و مجری آن از نوع اطلاعی بود اما در آن سال غلامرضا رضوانی عضو حقوقدان شورای نگهبان نظر تفسیری شورا را درباره ی اصل ۹۹ قانون اساسی جویا شد، چنانکه گفتیم در آن اصل بدون ذکر نوع نظارت، اشاره شده که شورای نگهبان موظف به نظارت بر انتخابات است و از آنجا که این شورا طبق اصل ۹۸ قانون اساسی مفسر قانون شناخته شده است ،شورای نگهبان نظارت خود بر انتخابات را از نوع استصوابی تفسیر کرد و در سال ۷۴ مجلس شورای اسلامی طی مصوبه ای قانون انتخابات سال ۶۵ را اصلاح و از آن پس نظارت استصوابی شورای نگهبان تبدیل به قانون رسمی کشور شد.

در شماره ی بعد به نحوه ی ساز و کار اجرا و نظارت بر انتخابات میپردازیم.

با تشکر از آقای پدram امیریان، دانشجوی حقوق دانشگاه بابلسر، بابت تهیه این مقاله



قاصدروزان ابری داروک کی می رسد



نهی از منکر به سبک مجلس نهم

از این شماره می خواهیم نگاهی به عملکرد مجلس نهم در حوزه های مختلف داشته باشیم.در این شماره به یکی از طرح های فرهنگی مجلس می پردازیم:

ارائه طرح "صیانت از حریم عفاف و حجاب" به مجلس،که محدودیت های اشتغال زنان و تمرکزبر بحث مسائل پوششی آنان را دربر می گیرد، طی چندوقت اخیر بسیار بحث آفرین بود.

در «طرح صیانت از حریم عفاف و حجاب»، که کلیات آن در مجلس به تصویب رسید، به ویژه دربحث اشتغال زنان، نه تنها محدودیت هایی برای ساعت کار ایشان به وجود آمده که اشتغال زنان در ساعت به اصطلاح «نامتعارف» را به دریافت مجوز از نیروی انتظامی مشروط می کند،در این طرح جریمه و حبس برای بدحجابی و کسر حقوق از کارمندان بدحجاب نیز پیش بینی شده است. در یکی از مواد این طرح از نیروی انتظامی خواسته شده، با به کارگیری نیروهای زن آموزش دیده در انتظار و اماکن عمومی، به بانوان فاقد حجاب شرعی تذکر بدهد و زنانی که با پوشش غیرشرعی و نامناسب، عفت عمومی را جریحه دار می کنند، ابتدا متعهد به شرکت در دوره های آموزشی و سپس محکوم به پرداخت جریمه نقدی از دو تا ۱۰ میلیون ریال کند.

دراین میان نقش نمایندگان شهر مشهد در تصویب این طرح نیز جالب است .نصرالله پژمان فر از نمایندگان مشهددر مجلس شورای اسلامی نخستین بار در گفت و گو با باشگاه خبرنگاران جوان از تصویب این طرح خبرداد و آن را از طرح های مهم فرهنگی کشور نامید۱. وی که از اعضای کمیسیون فرهنگی مجلس می باشد در گفت و گویی با دانا به نبود الزامات قانونی برای برخورد با بدحجابی اشاره و به شدت از وضع موجود انتقاد کرده بود. در بخشی از صحبت های وی آمده است: ((گاهی ناهنجاری های آزار دهنده در خصوص حجاب و عفاف را مردم انقلابی در محیط عمومی مشاهده می کنند و از این بابت بسیار ناراضی هستند. این طرح شامل محیط اداری و عمومی و خیابان ها و پارک ها می‌شود و تلاش ما بر این است تا با یک رویکرد جریمه ای بتوانیم جلوی این فضای ناهنجار را بگیریم. اجرای طرح جدید در خصوص حجاب و عفاف با رویکرد جریمه ای و برخوردهای مالی می تواند انگیزه ای برای کنترل رفتار باشد.))

طرح فوق شامل موارد ضد حقوق بشری و ناقض آزادی های شهروندی می باشد که به برخی از آنها اشاره خواهد شد.در این طرح آمده: " چنانچه راننده یا سرنشینان وسایل نقلیه اقدام به کشف حجاب، روزه خواری، مزاحمت برای نوامیس یا حرکات غیرمتعارف خلاف عفت عمومی کنند باید یک میلیون ریال جریمه شوند و در صورت تکرار علاوه بر ۱۰ نمره منفی، وسیله نقلیه به مدت ۷۲ساعت توقیف می شود." طراحان پیشنهاد داده اند که منابع مالی به دست آمده از اجرای این طرح تقدیم نیروی انتظامی شده تا در نهایت صرف برنامه های آموزش و تبلیغ حجاب و عفاف شود. امضای شماری از نمایندگان زن پای یک چنین طرحی که به محدودیت زنان در حوزه کاری می افزاید بسیار شگفت انگیز است. سابقاً نیز این نمایندگان محترم در اظهار نظر های عجیب و کوتاه فکرانه خود ، جنس زن را محدود به ماشین جوجه کشی کرده و هرگونه نقش اجتماعی سازنده وی در سطح جامعه را نفی می کردند.

مرکز پژوهش‌ها در بررسی این طرح معتقد است: "قانون‌گذار در این حوزه به خلأ قانونی مواجه نبوده و ضمن افزایش میزان جریمه از پنج تا ۵۰هزار تومان به ۱۰۰ هزار تومان، معنای حجاب را از امری هویتی -فرهنگی به رفتاری خلاف در سطح نیستن کمربند ایمنی در خودرو تقلیل داده است. چنین مادهای این شبهه را ایجاد می کند که به‌راحتی با پرداخت پول و جریمه نقدی یا توقیف ماشین، می‌توان از الزام حجاب تخطی کرد و اجرایی‌سازی این ماده نیز در هاله ای از ابهام است."

پس از کشمکش های صورت گرفته بین دولت منتخب و مجلس شورای اسلامی ، سخنگوی کمیسیون قضایی مجلس این طرح را دارای عناوین مجرمانه و تعیین مجازات دانسته و تاکید کرده که چنین طرحی الزاما باید در کمیسیون قضایی موردبررسی جامع قرار گیرد. عابدفتاحی، نماینده ارومیه، هم در این پیوند گفته: «این طرح محکوم به شکست است، زیرا در آن میل به کنکاش در حوزه خصوصی و الزام افراد به خبر کشی ترویج شده که برخلاف اخلاق است.»او می افزاید : طراحان طرح گویی نیاز امروز مردم جامعه را نمی دانند. مشکل ما بیش از آنکه نصب ماهواره و ترویج خبر کشی باشد، الزام به رعایت حق جوانان، تلاش برای شادسازی محیط شهری و مبارزه با اعتیادی است که از زمین و هوا بر سر جوان ایرانی فرود آمده است.

در گزارش تحلیلی مرکز پژوهش‌های مجلس درباره این طرح آمده، "کاهش دادن بدحجابی از امری نابهنجار و غیرارزشی به تخلف‌های راهنمایی و رانندگی و گسترش تصور تخطی از ارزش حجاب با پرداخت هزینه نقدی، بی توجهی طرح به ضرورت ایجاد وفاق جمعی در برخورد با بدحجابی و افزایش امکان گسست بین نظام و مردم" از مهمترین دلایلی مخالفت مرکز پژوهش‌های مجلس با طرح "صیانت از حجاب و عفاف" عنوان شده است. ضمن اینکه گزارش مرکز پژوهش‌ها نسبت به ایجاد برداشت‌های سلیقه‌ای از عبارت "حرکات غیرمتعارف" هشدار داده است. در بخشی از این طرح، اختلاط زنان و مردان در محل کار در ساعات ۷ صبح تا ۱۰ شب مورد توجه قرار گرفته و طرح خواستار پرهیز از آن شده است در حالیکه گزارش مرکز پژوهش‌ها، چنین نظری را موجب لطمه به اشتغال زنان می داند.۳

مجلس در حالی سال گذشته این طرح را آماده کرد که رئیس جمهوری ایران دکتر حسن روحانی بارها با برخوردهای سلبی و سختگیرانه در اجرای احکام اسلامی نظیر حجاب، مخالفت کرده بود. حسن روحانی در یکی از اظهار نظرهای خود گفته بود که نمی توان مردم را با زور و شلاق به بهشت فرستاد. این گفته او با انتقاد برخی از روحانیون تندرو و امامان جمعه مواجه شد.

گفته می شود که تصویب کلیات «طرح حمایت از آمران به معروف و ناهیان ازمنکر» نیز ازهم اکنون با مخالفت از سوی دولت مواجه شده و معاون پارلمانی حسن روحانی، بندهایی از این طرح را موازی با وظایف وزارت کشور و بندهای دیگر را مغایر آزادی های مدنی افراد دانسته است. در این حال حسن روحانی، رئیس جمهوری ایران در مراسم افطاری با فعالان و تشکل های حوزه زنان و خانواده که ۲۱ تیرماه برگزار شد، پایبندی به «عفاف و حجاب» با استفاده از «زور و جبر» را امکان پذیر ندانست. رئیس جمهور روحانی در این مراسم گفت: ((برخی فکر می‌کنند همه حجاب و عفاف به روسری، نوع و سبک آن برمی گردد. آیا ما عفاف و حجاب در زبان، نگاه و چشم نداریم؟ اتفاقاً در سوره مبارکه نور در بحث عفاف، اول از مردان شروع می کند.))۴

پیش از این تعدادی از اصولگرایان و از جمله نمایندگان مجلس شورای اسلامی ایران از اجرا نشدن قانون «عفاف و حجاب» توسط دولت انتقاد کرده‌اند. پرسش اینجاست که دولت تدبیر و امید تا چه حد می تواند جلوی اجرایی شدن این گونه طرح ها را که اساسا محل حق شهروندی مردم در سطح جامعه است را بگیرد.

۱ - باشگاه خبرنگاران جوان .کد خبر: ۵۲۸۶۴۸۵

۲ - شبکه اطلاع رسانی راه دانا . شناسه خبر: ۳۹۲۱۶۳

-۳ سایت مرکز پژوهش های مجلس. شماره خبر: ۹۳۶۷۷۵

۴ - پایگاه خبری تحلیل تابناک .کد خبر: ۵۱۶۹۲۷